

FIELD ACTION SCIENCE REPORTS

Instructions aux Auteurs

- Se limiter à 3500 mots, 50 références, et 6 tables, graphiques, tableau et / ou illustrations.
- Un résumé n'excédant pas 250 mots doit décrire le contexte, les méthodes, les résultats et les conclusions.
- Le corps du texte doit contenir une page titre, un résumé, une introduction, la liste des équipements et des méthodes utilisées, les résultats, une discussion, les remerciements et les citations des références.
- La discussion doit comporter au moins un paragraphe présentant les implications pratiques sur le travail de terrain.
- La page de Titre doit comporter un titre courant n'excédant pas 40 caractères ; les prénoms et noms, les diplômes les plus prestigieux, les affiliations aux instituts médicaux, de tous les auteurs; l'adresse postale complète et l'adresse e-mail de l'auteur principal de l'article, le nombre de mots.
- Les articles doivent être écrits de façon claire et concise; ils seront publiés en anglais et doivent être compréhensibles pour un large public.
- L'article doit être présenté dans un format scientifique, c'est-à-dire en suivant certaines règles de base, telle que la séparation des faits et de la discussion.
- Seul un travail sérieux, authentique et vérifiable sera publié, ce qui implique de bien préciser les caractéristiques particulières de la région où le projet est mis en œuvre.

Thèmes généraux

- Les rapports FACTS Reports abordent tous les aspects du travail opérationnel.
- Les exposés de la pratique doivent présenter les connaissances acquises dans la mise en application du procédé.
- Les évaluations doivent être analytiquement ou scientifiquement fondées.

- Les évaluations doivent se référer à l'expérience du praticien et de l'organisation à laquelle il appartient.
- Citer des exemples pratiques.
- Etudes de cas concrets.
- Implications pour le programme.

Type de Questions

(Notes: La liste de questions n'est ni exhaustive ni limitative / restrictive. Les acteurs de terrain sont invités à soulever les points qui concernent plus particulièrement leur projet).

Contexte

- Contexte historique du problème ou de l'épidémie, infirmité ou maladie dont le rapport traite.
- Quel est l'objectif de l'effort humanitaire?

Informations Générales / Géographie

- Sur combien d'années le projet s'étend-il?
- Quelle(s) région(s), pays sont couverts?
- Quelles sont leurs caractéristiques?
- Implication des communautés locales et des autorités régionales et/ou nationales.

Méthodologie

- Chronologie des événements.
- Quelles sont les réponses et les techniques traditionnelles?
- Décrire dans le détail les innovations logistiques et les instruments techniques utilisés sur le terrain.
- Décrire les outils utilisés pour la mise en place du projet.
- Quels prototypes et autres appareils périphériques sont-ils utilisés ? nombre d'unités?
- Est-ce que les techniciens locaux ont été formés et sur quelle période?
- Détailler les problèmes de personnel et les formations réalisées. Un dispositif de formation systématique a-t-il été mis en œuvre?
- Décrire les difficultés liées aux problèmes de transport et les solutions apportées.
- Décrire les méthodes et tests utilisés dans l'identification du problème.

- Décrire les techniques utilisées pour les études statistiques, diagrammes ou schémas.

Contextes Administratif, Politique et culturel

- Au niveau local: attitudes des responsables locaux vis-à-vis des solutions proposées par les opérateurs de terrain.
- Au niveau des administrations locales: quelles attitudes vis-à-vis de l'action médicale humanitaire proposée, participation ou résistance ?
- Au niveau national et des ONG : attitude des gouvernements et des administrations (i.e. quels sont les directives ou programmes menés par les autorités).

Obstacles / Solutions

- Décrire la mise en œuvre à ce jour de l'action de terrain ou du prototype.
- Quels sont les problèmes rencontrés ?
- Quelles solutions ont été apportées à ces problèmes ?
- Quelles sont les prochaines étapes et les futures démarches à suivre pour que le projet se concrétise ou que la méthode soit appliquée de façon plus systématique ?
- Décrire les obstacles pour une mise en place à plus grande échelle?
- Doit-on prendre en compte certains aspects culturels ou éthiques ?

Résultats / Coûts

- Quelle était la situation avant l'intervention ?
- Quels changements majeurs l'intervention a-t-elle apportés ?
- Quels en étaient les résultats dans chaque région, département? Est-il possible de citer des taux de réussite / ou d'échec.
- Coût du prototype.
- Répartition de l'enveloppe des coûts.
- Est-ce que les « opérateurs de terrain » ont fait des études de suivi et sur quelle période ?
- Comment les évolutions apportées par les opérateurs de terrain ont-ils été documentés ?
- Bénéfices clefs de l'utilisation de la méthode ou du prototype.

Discussion / Etapes Futures

- Défis à surmonter pour assurer le succès continu du projet.
- Exemples concrets.

- Résultats de l'intervention et enseignements pour guider les futurs projets.
- Conclusions et orientations pour l'avenir.

Pour plus d'information, prière de contacter :

Nadia CAÏD

Directeur de Développement

Institut Veolia Environment

15, rue des Sablons

75116 Paris

Tel: +33 1 53 43 22 70

E-mail: nadia.caid@institut.veolia.org