



Gestion concertée des ressources naturelles et bénéfiques pour les communautés

27 juin 2011

Conférence Environnement & Développement

L'expérience namibienne, histoire d'un succès?

Constance Corbier - Barthaux
Evaluateur Biodiversité, Environnement



Introduction

Le mode de gestion
communautaire

Les clés du
succès

Les
risques

Les aspects
innovants

Conclusion

Environnement – développement antagonisme ou symbiose?

Des postulats ressassés

**pauvreté = dégradation des ressources
naturelles**

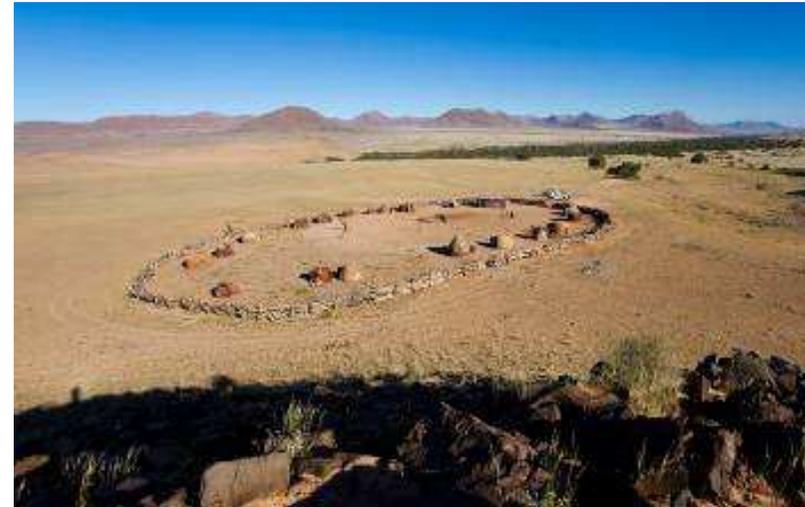
versus

**développement = protection des ressources
naturelles**

demande «locale» pour le développement

Versus

demande «extérieure» pour l'environnement



**Les ressources naturelles, un outil de développement ET
de conservation... impliquer les populations**

Une illusion ?

**conflits d'usage, conflits d'accès, foncier... complexe
surexploitation des ressources naturelles, effets de seuil (pêche, forêt,...)**

Introduction

Le mode de gestion communautaire

Les clés du succès

Les risques

Les aspects innovants

Conclusion

Gestion communautaire des Ressources Naturelles : le modèle des *conservancies* en Namibie

la loi 1996 confie les droits d'usage des RN aux associations de gestion collective des RN *les conservancies* (règles du jeu)

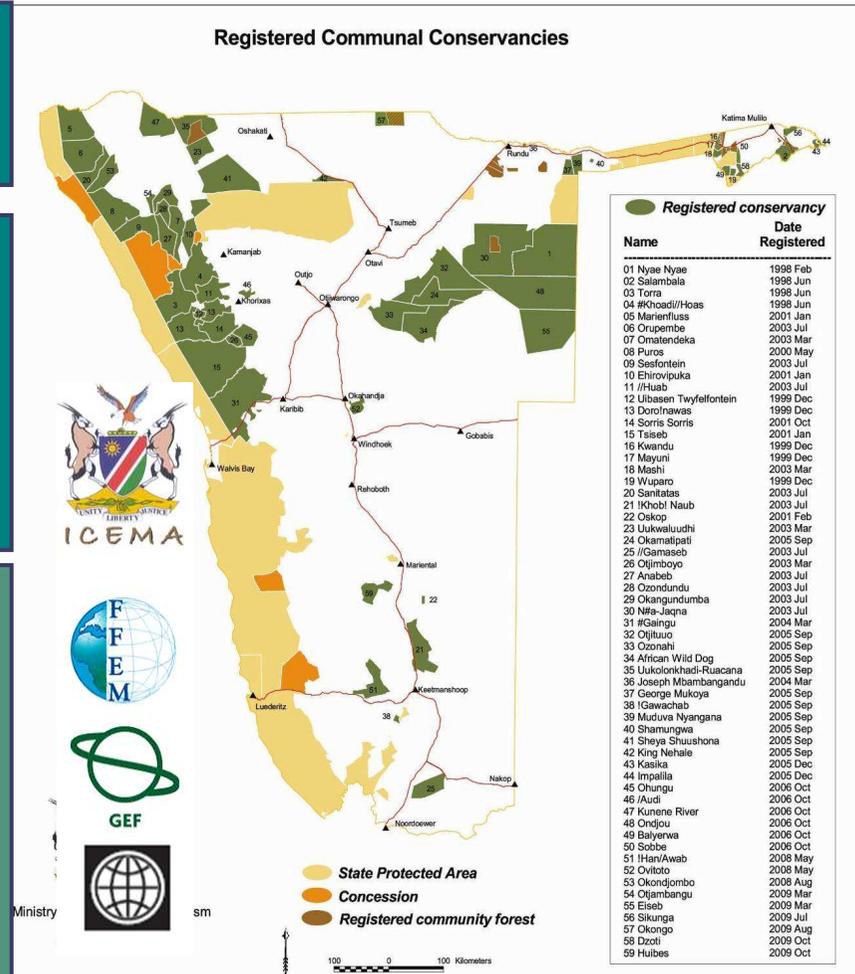
Un indicateur de succès

= les demandes d'enregistrement

- o En 2009: 64 conservancies (+20 à venir)
- o 14 millions ha (18% pays)
- o 240 000 personnes (12% population)

Un modèle de participation active

- Décentralisation directe à la communauté /discrimination N-S apartheid droits sur la faune
- Au Nord de la barrière véto. fièvre aphteuse / discrimination sanitaire et commerciale
- Capital social des communautés contôle par les pairs, autorités coutumières, capacité d'auto-mobilisation
- Support continu de l'Etat, avec les mêmes acteurs



Les clés du succès

- Les droits d'usage des ressources naturelles accordés aux populations s'inscrivent sur le long terme
- sur la base de ces droits, les *conservancies* peuvent signer des contrats en direct avec le secteur privé
- l'intégralité des revenus générés est conservée au niveau local
PAS de taxe sur les revenus

L'adhésion des populations rurales

→ plus grande articulation de l'économie locale avec le marché

- Tourisme (52%)
- chasse au trophée (32%)
- filières plantes indigènes (8%)

Revenu global des conservancies en 2009
3,5 MUSD / en 2005 : 1,4 MUSD



Souplesse/ utilisation des bénéfices :

- ✓ individuels
- ✓ communautaires

Introduction

Le mode de gestion
communautaire

Les clés du
succès

Les
risques

Les aspects
innovants

Conclusion

Des ombres au tableau

- **Capacités humaines et financières saturées**
- **Modèle performant pour les *conservancies* à bon potentiel touristique**
→ **Risque d'éviction pour les autres *conservancies* moins bien « dotées »?**
- **Comment garantir un développement équilibré sur l'ensemble du territoire national ?** → **début de solution: les « complexes » écologiques**
- **Ouverture sur l'économie de marché** → **risque de renforcer les inégalités sociales, d'affaiblir les solidarités locales traditionnelles ?**
- **Commerce des plantes** : **arrêt de la filière si retrait de l'acheteur ?**

Des risques pour le futur

- **accroissement des populations / augmentation des conflits hommes-faune**
- **hausse du pouvoir d'investissement local / hausse de la pression sur les écosystèmes**
- **régulation des jeux de pouvoir avec les privés**

PARADOXE

un modèle qui repose sur l'industrie du luxe : chasse trophée, tourisme

Introduction

Le mode de gestion
communautaire

Les clés du
succès

Les
risques

Les aspects
innovants

Conclusion

Aspects innovants

- **Interaction entre acteurs**
processus négociation acteurs publics /privés /communautaires, à l'échelle conservancies pour translocations faune, à l'échelle des filières pour valorisation plantes
- **Nouvelle approche aménagement territoire et gestion espaces naturels**
pas de reconnaissance légale précoce, pas d'échelle imposée
- **Mode d'organisation économique**
revenus usage durable faune et flore directs aux communautés
- **Suivi performant impliquant usagers RN → fondé sur la confiance**

Innovation = prise de risque

- **Besoin d'accompagner : trouver un juste milieu indifférence / ingérence**
- **Réplicabilité : se doter des moyens d'évaluer l'expérience**
- **Attention aux termes ...pas neutre**
 - **quels « bénéfiques » ?**
 - **pour quelle « communauté » ? Pour qui au sein de la communauté ?**
 - **la « gestion concertée » n'élimine pas les rapports de force**

Introduction

Le mode de gestion
communautaire

Les clés du
succès

Les
risques

Les aspects
innovants

Conclusion

Conclusion

- **Un contexte namibien porteur**
- **Qui n'impose pas de cadre préétabli pour l'organisation des acteurs**
- **Une contribution avérée à la préservation de l'environnement du local au national**
- **Des ressources naturelles qui contribuent à un développement économique local et national**
- **Capitaliser, évaluer... appliquer au futur les enseignements du passé**

Le défi est lancé

**Comment garantir la pérennité et la reproduction
d'un modèle original
où conservation rime avec développement?**

**Merci
pour votre attention**

